



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

**DOM**  
2019-06-25  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 3750-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Patrik Markström, 19661203-1630  
Frejagatan 9  
633 52 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Torbjörn Olsson  
Advokatfirman W&Ö HB  
Box 7387  
103 91 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Maria Estberg och Immanuel Winbergh  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Brott mot lagen om ansvar för elektroniska anslagstavlor, 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018  
2017-03-12 -- 2018-11-05 (8 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 320 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Advokat Torbjörn Olsson får ersättning av staten med 40 250 kr. Av beloppet avser 29 670 kr arbete, 2 530 kr tidsspillan och 8 050 kr mervärdesskatt. Patrik Markström ska återbetala 40 250 kr till staten.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se www.domstol.se		måndag - fredag 08:15-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar för brott i enlighet med stämningsansökan, se bilaga 1.

Patrik Markström har erkänt att han varit administratör för den med åtalet avsedda Facebookgruppen men bestritt ansvar för brott.

**DOMSKÄL****Utredningen**

Den bevisning som framgår av stämningsansökan har lagts fram.

Av utredningen framgår följande. Huvudfokus för Facebookgruppen ”Stå Upp För Sverige” är att ”avslöja politikernas flathet mot den allt mer misslyckade integrationen. Vi vill få tillbaka ett tryggt Sverige”. Facebookgruppen i fråga är ett diskussionsforum. Enligt gruppens egna regler tillåts ingen rasism. En diskussion börjar med att någon gör ett inlägg beträffande någon fråga som personen vill ha en diskussion om. Under ett inlägg är det möjligt att fästa meddelanden. En gruppmedlem kan då fästa ett meddelande vid inlägget, en s.k. kommentar. Flera kommentarer under ett visst inlägg bildar en kommentartråd. Det är även möjligt att kommentera en kommentar genom en underkommentar. Samtliga de meddelanden eller kommentarer som avses med åtalet har förekommit i Facebookgruppen under de tider som åklagaren har påstått.

Vittnena *Robin Enander* (som i stämningsansökan benämns NN 10) och *Susanna Sköld* har berättat om det som framgår av i stämningsansökan angivna bevissteman.

*Patrik Markström* har berättat följande.

Det stämmer att han är administratör för den i målet aktuella Facebookgruppen ”Stå upp för Sverige”. Han startade gruppen år 2017 efter att han läst ett Facebookinlägg från en polis i Örebro där denne beskrev sin vardag på grova brott och att han riskerade att bli av med sitt jobb på grund av hets mot folkgrupp. Facebookgruppen hette från början ”Stå upp för Peter Springare” men bytte vid ett senare tillfälle namn eftersom Springare inte längre ville förknippas med gruppen, kanske på grund av att det var för hårda kommentarer. På nätet är det alltid en allvarligare ton än vad det är öga mot öga. Självtar han inte ens åt sig av hot han får på nätet, för det är inte samma sak som i verkliga livet.

I april 2017, tre månader efter starten, hade gruppen 226 000 medlemmar. Det postas över tre miljoner kommentarer i gruppen årligen. Det gäller att man som användare utnyttjar anmälningsfunktionerna. Han kan själv omöjligen sköta tillsynen av gruppen ensam. Han upplever att det var mer jobb med gruppen i början. Det är oftast enstaka kommentarer som rensas bort. Gruppens administratörer granskar när de får in anmälan om en kommentar. Det finns möjlighet att ha koll på vissa trådar genom att markera dem så att man får aviseringar när det görs inlägg i dem.

Han har inte sett inlägget med den brinnande flaggan, kan i varje fall inte på rak arm komma ihåg att han sett det. Även om han sett tråden och inlägget så har han inga möjligheter att läsa 1 500 kommentarer. Om han hade sett kommentaren om ”viruset islam” är han säker på att han skulle ha reagerat på den. Inlägget om ”Turkar löper amok i Rotterdam” har han inte heller sett.

Han tror att Robin Enander är en person som arbetar med föreningen Juridikfronten, som är vänstervriden. Han har inte haft någonting med Robin att göra bortsett från den messengerkonversation med honom som tagits upp i målet. Det är många som blir blockerade från gruppen men han kan inte säga om det stämmer att Robin är en av dem. Juridikfronten är inte våra vänner. Det finns ett hat i Sverige som är tillåtet

och det är det som förekommer på vänstersajter. Dessa är helt ohotade på Facebook. Robin borde ha gjort sin anmälan direkt till Facebook. Han har själv ingen möjlighet att läsa alla PM han får. Han har konstant 1 000 olästa PM och hänvisar till de klagomurar som finns. Bollen låg hos Robin.

Syftet med inlägget om somalier och deras IQ och att posta artikeln från Aftonbladet var att skapa debatt. Han har en provocerande roll och lägger ibland upp inlägg för att hålla gruppen levande. Kommentaren om bonoboschimpanser kan han inte minnas att han sett men det är inte en bra kommentar. Alla administratörer som jobbade på den tiden skulle ha reagerat om de sett den och plockat bort den. Ingen av administratörerna har någon juridikutbildning och det ska vara uppenbart att det är hets mot folkgrupp. Han kan ha läst i tråden både före och efter kommentaren utan att ha sett den. Det är inte medvetet som den fått stå kvar. Han kan vara borta från en tråd i många timmar. Bilden på Hitler som gör en Hitlerhälsning har han inte sett i den nu aktuella tråden men han har sett att den förekommit på andra ställen på Facebook. Ingen administratör godkänner Hitlerbilder.

Komentaren om ”apskallar” i inlägget om ”somalier som åker på semester till Somalia på vår bekostnad” har han inte sett. Han skulle ha plockat bort den om han sett den. Detsamma gäller för kommentarerna om att ”det skjuts för lite” och ”man kanske kan göra skinnvästar av dem”.

Det stämmer att han underkommenterat olika kommentarer i trådar, bland annat tråden om semesterresor till Somalia. Han anser inte att det är trådar som på något sätt spårade ur eller att det utgör hets mot folkgrupp. Kanske tråden om somalierna spårade lite. Det är en allmän uppfattning hos svenskar att de inte är analfabeter när det kommer till att söka bidrag, vilket han gav uttryck för i en underkommentar. Många vill också ha ett Sverige som det var på 70- och 80-talet.

Om någon har valt att blockera Robin Enander så är det inte någonting han kan överpröva utan han litar på att det är ett korrekt beslut av den administratör som beslutat att blockera. Han får väldigt många PM. De som vill att han ska läsa en tråd skickar oftast länkar och inte pdf-filer som han inte har tid att gå igenom. Dessutom finns alltid risken att bli utsatt för virus om man öppnar okända filer. Han öppnade aldrig pdf-filerna från Robin. Han skrev i svaret till Robin hur han skulle göra. Robin har skickat ett PM till en administratör, vilket inte innebär att han gjort en anmälan.

När gruppen startades så var administratörer inne sju dagar i veckan och även på nätterna. De har inget intresse av att skapa hat och hot. Om sådant förekommer stänger Facebook ner gruppen. Inlägg stoppas så fort de innehåller hat eller om man kan tänka sig att de skulle kunna leda till sådana kommentarer. Det kan vara till exempel om någon vill posta en bild på Christer Pettersson eller Adolf Hitler. En del som postar inlägg kan också ändra dessa i efterhand. Nättroll är vanligt förekommande, de är aktiva bara för att provocera.

Det är helt orimligt att tro att en privatperson som han själv ska kunna se och läsa så många kommentarer som det rör sig om. Han förlitar sig på att folk utnyttjar den anmälningsfunktion som finns. Som han tolkar det så ska Robin Enander ha haft möjlighet att anmäla inlägg direkt till Facebook. När någon startar en tråd så förhandsgranskas den alltid. En kommentar eller en underkommentar går dock inte att stoppa genom förhandsgranskning.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *BBS-lagen*

Åtalet avser ansvar för brott enligt lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor (BBS-lagen). BBS är en förkortning av den engelska beteckningen på elektroniska anslagstavlor, Bulletin Board System. Med en elektronisk anslagstavla

avses enligt 1 § en tjänst för elektronisk förmedling av meddelanden. I lagens förarbeten (prop. 1997/98:15 s. 5 f. och 9 f.) förklaras att ett avgörande kriterium är att den som använder tjänsten kan ta del av andras meddelanden och sända egna meddelanden till andra, dvs. att tjänsten är interaktiv.

Enligt 5 § BBS-lagen är den som tillhandahåller en elektronisk anslagstavla skyldig att från tjänsten ta bort ett av en användare till anslagstavlan insänt meddelande eller att på annat sätt förhindra vidare spridning av meddelandet, om meddelandets innehåll uppenbart är sådant som avses i bl.a. bestämmelsen om hets mot folkgrupp i 16 kap. 8 § brottsbalken. Uppenbarhetsrekvisitetet i 5 § har tillkommit eftersom elektroniska anslagstavlor ofta tillhandahålls av personer som inte yrkesmässigt sysslar med tjänsterna och det har bedömts inte vara realistiskt att begära att tillhandahållaren ska kunna ta ställning till svåra juridiska gränsdragningsproblem (prop. 1997/98:15 s. 17). För att kunna fullgöra sin skyldighet enligt 5 § ska tillhandahållaren enligt 4 § ha sådan uppsikt över tjänsten som skäligen kan krävas med hänsyn till omfattningen och inriktningen av verksamheten.

Den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet bryter mot 5 § BBS-lagen döms enligt 7 § första stycket samma lag till böter eller fängelse i högst sex månader eller, om brottet är grovt, till fängelse i högst två år. I ringa fall ska det inte dömas till ansvar. Den närmare avgränsningen mellan ringa fall och brott av normalgraden har överlämnats åt rättstillämpningen men om det är fråga om ett enstaka meddelande i en för övrigt seriös verksamhet kan detta enligt förarbetena betraktas som ett ringa fall (prop. 1997/98:15 s. 21).

I förarbetena (prop. 1997/98:15 s. 20) anges att skyldigheten enligt 5 § BBS-lagen bör inträda i varje fall när tillhandahållaren får kännedom om förekomsten av meddelandet, antingen genom att själv läsa det eller genom att någon gör honom eller henne uppmärksam på meddelandet.

*Hets mot folkgrupp*

För hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 januari 2019 döms den som i ett uttalande eller i ett annat meddelande som sprids hotar eller uttrycker missaktning för en folkgrupp eller en annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, trosbekännelse eller sexuell läggning. Alla uttalanden av nedsättande eller förnedrande natur omfattas dock inte av straffbestämmelsens rekvisit ”uttrycker missaktning” (se NJA 2005 s. 805). Uttalanden som inte kan anses överskrida gränserna för en saklig kritik av vissa grupper faller utanför det straffbara området. För straffbarhet krävs att det är fullt klart att uttalandet överskrider gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion rörande gruppen i fråga.

*Bedömningen i detta fall*

Av utredningen framgår dels att Facebookgruppen ”Stå Upp För Sverige” är en sådan elektronisk anslagstavla som avses med BBS-lagen, dels att Patrik Markström har tillhandahållit denna Facebookgrupp.

Tingsrätten finner, även med beaktande av de sammanhang i vilka meddelandena funnits, att vart och ett av de med åtalet avsedda meddelandena helt klart har överskridit gränserna för en saklig och kritisk diskussion och därmed utgjort hets mot folkgrupp bestående av missaktning för muslimer (åtalspunkten 1:1), hot mot och missaktning för turkar, afrikaner och vissa andra folkgrupper (åtalspunkten 1:2), missaktning för somalier (åtalspunkterna 2:1 och 2:2), hot mot somalier (åtalspunkterna 2:3 och 3:2) och såväl hot mot som missaktning för somalier (åtalspunkterna 3:1 och 3:3) samt att detta varit uppenbart. Meddelandena har fått stor spridning.

*Närmare om åtalspunkterna 1.1 och 1.2*

Patrik Markström har förnekat att han skulle ha sett de med åtalet avsedda kommentarerna. Robin Enander uppmärksammade Patrik Markström på att det

fanns en hel del kommentarer i facebookgruppen, däribland de med åtalspunkten 1 avsedda, som var så grova att de borde tas bort. Robin Enander bifogade dessa kommentarer i pdf-filer. Patrik Markström hänvisade Enander till att anmäla via officiella anmälningsfunktioner och enligt egna uppgifter öppnade han inte pdf-filerna.

I målet är inte visat att Patrik Markström faktiskt har sett de med åtalet nu avsedda meddelandena. Han har emellertid med beaktande av det ovan anförda hållit sig medvetet okunnig om dessa. Hans underlåtenhet har därmed varit grovt oaktsam. Det är inte fråga om ringa fall. Han kan alltså inte undgå ansvar för brott. Brotten är inte grova.

#### *Närmare om åtalspunkterna 2.1–2.3*

Patrik Markström har förnekat att han skulle ha sett kommentarerna i fråga. Dessa ingår i en kommentartråd till ett inlägg om somaliers intelligens. Det var Patrik Markström som la upp detta inlägg. Han har dessutom varit ganska aktiv med att göra egna kommentarer eller underkommentarer i tråden. Det är för tingsrätten uppenbart att han måste ha läst meddelandena i kommentartråden, dvs. även de med åtalet nu avsedda. Trots det har han inte tagit bort meddelandena. Det är inte fråga om ringa fall. Han kan därför inte undgå ansvar för uppsåtliga brott. Brotten är inte grova.

#### *Närmare om åtalspunkterna 3.1–3.3*

Även denna kommentartråd har startats genom ett inlägg från Patrik Markström och han har därefter varit aktiv med egna kommentarer eller underkommentarer. Det är för tingsrätten uppenbart att han måste ha läst meddelandena i kommentartråden, dvs. även de med åtalet nu avsedda. Trots det har han inte tagit bort meddelandena. Det är inte fråga om ringa fall. Han kan därför inte undgå ansvar för uppsåtliga brott. Brotten är inte grova.



*Påföljd*

Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar ett fängelsestraff. Patrik Markström är dock inte tidigare dömd för brott. Inte heller brottslighetens art eller straffvärde är sådant att fängelse måste väljas som påföljd. Patrik Markström har vid huvudförhandlingen förklarat att han vid en fällande dom riskerar att bli uppsagd från sin anställning. I målet finns dock ingen utredning till stöd för detta påstående, i följd varav tingsrätten inte tillmäter det någon betydelse. Påföljden bör bestämmas till villkorlig dom och böter.

Eftersom Patrik Markström döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

*Rättegångskostnader*

Försvaren har begärt den ersättning för sitt uppdrag som framgår av domslutet. Detta är skäligt.

Patrik Markströms ekonomiska förhållanden är sådana att han får anses ha förmåga att till staten betala tillbaka hela försvararkostnaden.

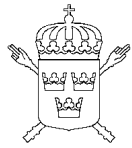
**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 16 juli 2019.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt. Prövningstillstånd krävs.

Lars Magnusson

I tingsrättens avgörande har även nämndemännen Marita Ahlström, Göran Dybeck och Lennart Johansson deltagit. Rätten är enig.



Eskilstuna tingsrätt  
B 3750-18

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2019-02-28  
MÅLNR: B 3750-18  
AKTBIL: 3

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Patrik Markström (19661203-1630)

Företräds av Torbjörn Olsson.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR

5000-K433874-17

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör av den elektroniska anslagstavlan facebookgruppen "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort föjande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: "Viruset islam...och muslimer måste utplånas helt...och regeringen bör straffas som förrädare!". Det hände mellan den 12 mars 2017 och den 24 september 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

## 1.2 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR

5000-K433874-17

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör av den elektroniska anslagstavlan "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: "Turkar, apmänniskor från mellanöstern, afrikaner och andra drägg. Varför ska de lågbegåvade djuren som ligger tusen år efter i utvecklingen blandas med vår ras. Jag förstår inte vitsen med det, eftersom det då blir det helvete som vi har idag. Djur placerar man tillsammans med djur. Samla ihop alla dessa drägg i samtliga länder och avrätta dem, det är det enda språk de förstår. Finns ingen annan lösning på det här pestproblemet. Har man skadedjur i hemmet ringer man Anticimex som utrotar dem, så enklet är det!". Det hände mellan den 14 mars 2017 och den 24 september 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaksamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlur och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlur i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Patrik Markström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet utredaren **Susanna Sköld** att bli höras om tidpunkten för när hon tog ut facebookkonversationerna för de anmälda kommentarerna.
3. Förhör med vittnet **NN 10** angående den kontakt han haft med Patrik Markström till styrkande av att han uppmärksammat Patrik Markström på att det fanns grova kommentarer i facebookgruppen som borde tas bort .

### Övrig bevisning

1. Polisanmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-14, p 14 och 16) .
2. Pm från utredaren Susanna Sköld samt utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 48 samt 117-122) till styrkande av att kommentaren inte tagits bort den 24 september 2018. Avser punkt 1.1.
3. Pm från utredaren Susanna Sköld samt utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 48 samt 137-149) till styrkande av att kommentarerna inte tagits bort den 24 september 2018. Avser punkt 1.2.

4. Konversation mellan NN 10 och Patrik Markström (förundersökningsprotokoll s. 16-39 och 41) till styrkande av att NN 10 uppmärksammat Patrik Markström på att det fanns grova kommentarer i facebookgruppen som borde tas bort.
5. Utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 154 och 163-164) till styrkande av att Patrik Markström startade gruppen och att han är en av gruppens administratörer, att gruppen är offentlig och att den har många medlemmar.
6. Utdrag från facebook's hjälpcenter (förundersökningsprotokoll s. 166 samt tilläggsprotokoll s. 2) till styrkande av vad som händer om en gruppmedlem blockerar en administratör samt vad en administratör kan göra i en grupp.

## **2.1 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR**

5000-K1194672-18

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör av den elektroniska anslagstavlan "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: "Inte nog med detta med IQ osv. De är dessutom närmare besläktade med bonobochimpanser är européer. Bonobochimpanser är mest lik människor, och skiljer sig från övriga chimpanser med att de har högre sexual drift och våldsammare, låter bekant?". Det hände mellan den 22 juli 2017 och den 24 september 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

## **2.2 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR**

5000-K1194672-18

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör för den elektroniska anslagstavlan facebookgruppen "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: "DOM ÄR JU MER APOR ÄN MÄNNISKOR, MEN DÅ SKA MAN HA DOM I BURAR." Det hände mellan den 22 juli 2017 och den 24 september 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

## 2.3 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR

5000-K1194672-18

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör av den elektroniska anslagstavlan facebookgruppen "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: En bild på Adolf Hitler när han gör en hitlerhälsning iförd en jacka försedd med ett nazistiskt hakkors. Det hände mellan den 22 juli 2017 och den 24 september 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Patrik Markström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet utredaren **Susanna Sköld** att bli höras om tidpunkten för när hon tog ut facebookkonversationen för de aktuella kommentarerna.

### Övrig bevisning

1. Polisanmälan (förundersökningsprotokoll s. 3-19, p 4, 10 och 14).
2. Pm från utredaren Susanna Sköld samt utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 20 och 22-75) till styrkande av att kommentarerna inte tagits bort den 24 september 2018 samt att Patrik Markström tagit del av kommentarer i tråden.
3. Utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 82 och 87) till styrkande av att Patrik Markström startade gruppen och att han är en av gruppens administratörer, att gruppen är offentlig och att den har många medlemmar.
4. Utdrag från facebook's hjälpcenter (förundersökningsprotokoll s. 89 samt tilläggsprotokoll s. 2) till styrkande av vad som händer om en gruppmedlem blockerar en administratör samt vad en administratör kan göra i en grupp.

### **3.1 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR**

5000-K1331469-17

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör av den elektroniska anslagstavlan "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: "Man borde skjuta dom apskallar". Det hände mellan den 7 oktober 2017 och den 5 november 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

### **3.2 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR**

5000-K1331469-17

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör av den elektroniska anslagstavlan facebookgruppen "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: En bild på en man som laddar ett vapen och där det står "Det skjuts för lite!!!". Det hände mellan den 7 oktober 2017 och den 5 november 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

### **3.3 BROTT MOT LAGEN OM ANSVAR FÖR ELEKTRONISKA ANSLAGSTAVLOR**

5000-K1331469-17

Patrik Markström har i egenskap av tillhandahållare/administratör för den elektroniska anslagstavlan "Stå upp för Sverige" underlåtit att ta bort följande meddelande, som uppenbart utgör hets mot folkgrupp: "Man kanske kan göra skinnvästar av dem så man kan få någon slags nytta av det". Det hände mellan den 8 oktober 2017 och den 5 november 2018 i Eskilstuna, Södermanlands län.

Patrik Markström begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor och 7 § lagen (1998:112) om ansvar för elektroniska anslagstavlor i sin lydelse före 1 januari 2018 och 1 september 2018

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Patrik Markström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet utredaren **Susanna Sköld** att bli höras om tidpunkten för när hon tog ut facebookkonversationerna för de anmälda kommentarerna.

## Övrig bevisning

1. Polisanmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-7, p 1-2 och 6) .
2. Pm från utredaren Susanna Sköld samt utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 8 samt 9-49) till styrkande av att kommentarerna inte tagits bort den 4 november 2018 samt att Patrik Markström tagit del av kommentarer i tråden.
3. Utdrag från facebookgruppen "Stå upp för Sverige" (förundersökningsprotokoll s. 57 -59) till styrkande av att Patrik Markström startade gruppen och att han är en av gruppens administratörer, att gruppen är offentlig och att den har många medlemmar.
4. Utdrag från facebook's hjälpcenter (förundersökningsprotokoll s. 64 och tilläggsprotokoll s. 2) till styrkande av vad som händer om en gruppmedlem blockerar en administratör samt vad en administratör kan göra i en grupp.

## Handläggning



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).